



Republika Hrvatska
Županijski sud u Zagrebu
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj: Kv 11-301/2026-3
Kir-349/2026

RE P U B L I K A H R V A T S K A

RJEŠENJ E

Županijski sud u Zagrebu, u vijeću sastavljenom od sudaca tog suda, L. V., kao predsjednice vijeća, te R. P. K. i Ž. S., kao članica vijeća, uz sudjelovanje sudske savjetnice A. T., kao zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog M. M., zbog kaznenog djela iz članka 326. stavka 1. Kaznenog zakona („Narodne novine” broj 125111., 144112., 56115., 61/15., 101117., 1 18118., 126119., 84121., 1 14122., 1 14123., 36/24. i 136/25. dalje u tekstu: KZ/II.), odlučujući povodom žalbe Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu broj Kis-DO-58/2026 od 10. veljače 2026., podnesene protiv rješenja suca istrage poslovni broj Kir-349/2026 od 6. veljače 2026., o odbijanju prijedloga za određivanje istražnog: zatvora, sjednici, vijeća održanoj 13. veljače 2026.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba državnog odvjetnika kao neosnovana.

Obrazloženje

1. U kaznenom predmetu protiv okrivljenog M. M., zbog osnovane sumnje da bi počinio kazneno djelo protuzakonitog ulaženja, kretanja i boravka u R. H., drugoj državi članici Europske unije ili potpisnici šengenskog sporazuma iz članka 326. stavka 1. KZ/II., rješenjem suca istrage poslovni broj Kir-349/2026 od 6. veljače 2026., na temelju članka 127. stavka 2. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine” broj 152108., 76109., 80/11., 91/12. — odluka Ustavnog suda, 143112., 56113., 145/13., 152114., 70117., 126119., 80122., 36/24. i 72125. dalje u tekstu: ZKP), odbijen je prijedlog državnog odvjetnika za određivanje istražnog zatvora protiv okrivljenog M. M. po zakonskoj osnovi iz članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP, te je isti pušten na slobodu.

2. Protiv navedenog rješenja pravovremenu žalbu podnio je državni odvjetnik, zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja. U bitnome ističe da je okrivljenik do sada pet puta pravomoćno prekršajno kažnjavao, od čega u dva navrata zbog zlouporabe droga, dok je prema vlastitim navodima, od 2004. do 2008. u Sloveniji izdržavao kaznu zatvora izrečenu mu za kazneno djelo neovlaštene proizvodnje i preprodaje droge. Uz navedeno, napominje da je okrivljenik na duljem bolovanju, te je ovisnik.

pa činjenjem kaznenih djela očito stječe materijalna sredstva za život i za zadovoljavanje svojih ovisničkih potreba. Dodaje da kazneno djelo koje se okrivljeniku stavlja na teret po svojoj prirodi upućuje na okolnost da je isti u bliskom kontaktu s osobama koje se organizirano bave omogućavanjem nedozvoljenog kretanja stranih državljana na teritoriju R. H., pa slijedom svih navedenih osobitih okolnosti zaključuje da na strani okrivljenog M. M. postoji opasnost od daljnjeg činjenja istih ili istovrsnih kaznenih djela, te predlaže da mu se odredi istražni zatvor po zakonskoj osnovi iz članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP.

3. žalba nije osnovana.

4. Nakon uvida u spis, ovo vijeće nalazi da na strani okrivljenog M. M. doista egzistira osnovana sumnja da bi počinio inkriminirano kazneno djelo protuzakonitog ulaženja, kretanja i boravka u R. H., drugoj državi članici Europske unije ili potpisnici Šengenskog sporazuma iz članka 326. stavka 1. KZII., a kako to u točkama 8. do 14. obrazloženja pobijanog rješenja pravilno i potpuno obrazlaže sudac istrage. Navedeni zaključak u žalbi ne osporava niti državni odvjetnik, a vjerojatnost počinjenja kaznenog djela je, prema mišljenju ovog vijeća, utvrđena u dovoljnom stupnju da bi na taj način bila ispunjena osnovna zakonska pretpostavka iz članka 123. stavka 1. ZKP, koja je preduvjet za primjenu mjere istražnog zatvora protiv okrivljenika.

5. Međutim, za opravdanost primjene mjere istražnog zatvora je uz postojanje opće pretpostavke, odnosno osnovane sumnje na počinjenje inkriminiranog kaznenog djela, potrebno utvrditi ispunjenje koje od istražnozatvorskih osnova, u konkretnom slučaju posebne zakonske osnove iz odredbe članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP, što nije ostvareno.

5.1. Naime, prema mišljenju ovog vijeća, pravilno zaključuje sudac istrage da na strani okrivljenog M. M. ne postoji opasnost od daljnjeg činjenja istih ili istovrsnih kaznenih djela. Navedeno stoga što je okrivljenik kazneno neosudivan, dok njegova kažnjavanost za prekršaje iz oblasti prometa i droga nije dostatna za zaključak da će na slobodi nastaviti s protupravnim postupanjem. Jednako tako, okrivljenik se prema vlastitim navodima aktivno liječi od ovisnosti o drogama u Psihijatrijskoj bolnici Vrapče, te je zaposlen (trenutno na dugotrajnom bolovanju zbog zdravstvenih poteškoća), iz čega proizlazi da nastoji živjeti društveno prihvatljivim životom, pa da se u konkretnom slučaju radi o ekscesu u njegovom dosadašnjem ponašanju. Okolnost da je okrivljenik, prema vlastitim navodima, 2004. u Republici Sloveniji osuđen za kazneno djelo povezano s drogom, prema mišljenju ovog vijeća, s obzirom na protek vremena, izvršenu kaznu zatvora, te okolnost da se okrivljenik u razdoblju duljem od 20 godina nakon te osude nije pojavljivao kao počinitelj kaznenih djela, nije od utjecaja na ranije navedeni pravilan zaključak suca istrage, da u konkretnom slučaju ne postoji opasnost od daljnjeg protupravnog postupanja okrivljenika.

5.2. S obzirom na sve ranije navedeno, prema mišljenju ovog vijeća, pravilno odlučuje sudac istrage kada odbija prijedlog državnog odvjetnika da se okrivljenom M. M., zbog postojanja opasnosti od ponavljanja kaznenog djela, odredi istražni zatvor po zakonskoj osnovi iz članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP.

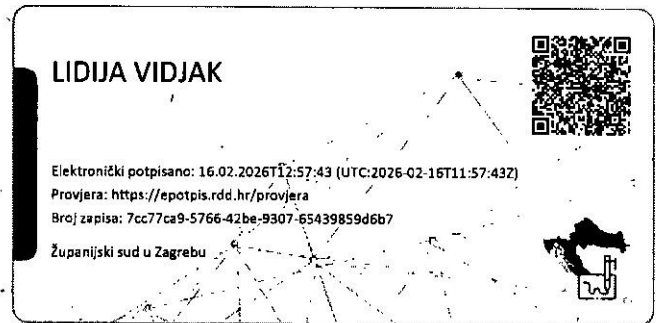
6. Kako žalbenim navodima državnog odvjetnika nije dovedena u sumnju ispravnost i

zakonska utemeljenost odluke suca istrage, a ovo vijeće ispitujući pobijano rješenje u skladu s odredbom članka 494. stavak 4. ZKP nije utvrdilo povrede navedene u toj odredbi, na koje pazi po službenoj dužnosti; to je na temelju članka 494. stavka 3. točke 2. ZKP riješeno kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 13. veljače 2026.

PREDSJEDNICA VIJEĆA:

Lidija Vidjak



Broj zapisa: 9-30883-637aa

Kontrolni broj: 065fc-af5b8-c557e

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi: <https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti> unosom gore navedenog broja



zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument idehtičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, Županijski sud u Zagrebu potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.